

Для доказательства следствия 2 мы пользуемся неравенством Гельдера и нашей теоремой.

В силу хорошо известных свойств потенциалов Рисса интеграл из (8) имеет разве лишь три критических точки  $|x| = 0$ ,  $|x| = 1$  и  $|x| = \infty$ . Следовательно, нетрудно вычислить максимальные и минимальные значения интеграла из (8) для  $0 \leq |x| \leq 1$  или  $1 \leq |x| \leq \infty$ . Например, если  $n \geq 2$  и  $n - \beta t \in [0, n - 1]$ , то из (8) мы получаем точную оценку

$$|1 - |x|^2|^\beta |p_{n,\alpha}(x, f)| \leq \omega_n^{1/t} \|f\|_q. \quad (9)$$

Равенство в (9) будет в том случае, когда  $|x| = 0$  и  $f(y) = \text{const}$ .

Работа поддержана РФФИ (проект 99-01-00366) и грантом DFG.

**Ю. Р. Агачев (Казань)**

## **К ОПТИМИЗАЦИИ ПРЯМЫХ МЕТОДОВ РЕШЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Изучается задача оптимизации по порядку точности (см., напр., в [1]) прямых методов решения двух классов слабо сингулярных интегральных уравнений Фредгольма II рода.

Рассмотрим уравнение вида

$$x(t) + \int_a^b \mu(|t-s|)h(t,s)x(s)ds = y(t), \quad a \leq t \leq b, \quad (1)$$

где  $h(t,s)$  и  $y(t)$  — известные непрерывные функции,  $\mu(\tau)$  — известная функция, интегрируемая по Лебегу в промежутке  $[0, b-a]$ , а  $x(t)$  — искомая.

Пусть  $H_\omega(M)$  означает обобщенный класс функций Гёльдера, определенных на  $[a, b]$  и ограниченных там по модулю положительной постоянной  $M > 0$ . Первый класс  $E_1$  уравнений (1) задается соотношениями  $h(\text{по } t) \in H_{\omega_1}(M_1)$ ,  $y \in H_{\omega_2}(M_2)$ , а второй класс  $E_2$  представляет собой подкласс  $E_1$ , когда дополнительно

$h(\text{по } s) \in H_{\omega_3}(M_1)$ ; здесь  $\omega_i, i = \overline{1,3}$ , — произвольно фиксированные модули непрерывности.

Для классов  $E_1$  и  $E_2$  уравнений (1) исследованы соответствующие классы решений, которые позволили найти порядковую величину оптимальной оценки погрешности [1] в пространстве  $C[a, b]$  и построить оптимальные по порядку точности прямые и проекционные методы решения уравнений (1) из указанных классов.

Результаты распространены также на случай многомерных интегральных уравнений Фредгольма II рода в  $n$ -мерном кубе  $\Omega = [a, b]^n$  ( $n \geq 2$ ) со слабо сингулярным ядром

$$x(t) + \int_{\Omega} \mu(|t-s|)h(t,s)x(s)ds = y(t), \quad t \in \Omega,$$

где  $h(t, s)$  и  $y(t)$  — известные функции своих аргументов  $t, s \in \Omega$ ,  $x(t)$  — искомая; здесь  $\mu(\tau) \equiv \mu_1(\tau_1) \cdot \dots \cdot \mu_n(\tau_n)$ ,  $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_n)$ , а  $\mu_1, \dots, \mu_n$  — известные функции, определенные на  $[0, b-a]$  и интегрируемые там по Лебегу.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Габдулхаев Б. Г. *Оптимальные аппроксимации решений линейных задач*. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1980. — 232 с.

**Ю. Р. Агачев, А. И. Леонов (Казань)**

## ОБ ОДНОМ ОПТИМАЛЬНОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ОБЫКНОВЕННЫХ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Рассматривается общая линейная краевая задача

$$R_{\nu}(x) = 0, \quad \nu = \overline{0, p-1}, \quad (1)$$

для интегро-дифференциального уравнения

$$Kx \equiv x^{(p)}(t) + \sum_{k=1}^p g_k(t) x^{(p-k)}(t) +$$